

# 彰化縣政府 114 年 勞務採購廉政指引



## 目錄

引言 .....	1 -
壹、招決標過程違法態樣 .....	2 -
案例 1：採購資訊交付圖利特定廠商 .....	2 -
案例 2：招標公告前洩漏招標資訊 .....	4 -
案例 3：利用採購綁標圖利 .....	6 -
貳、履約過程違法態樣 .....	8 -
案例 1：開口契約履約紀錄文件作假不實 .....	8 -
案例 2：利用職務上之機會詐取財物 .....	11 -
案例 3：分批辦理小額採購 .....	13 -
案例 4：違反廠商迴避條款情形 .....	16 -
案例 5：公務員行使登載不實文書 .....	18 -
參、驗收過程違法態樣 .....	20 -
案例 1：驗收時便宜行事 .....	20 -
案例 2：監辦採購人員收受賄賂 .....	22 -
案例 3：利用職務索賄遭判刑 .....	24 -
肆、附錄-相關法規 .....	26 -
貪污治罪條例（105.06.22-節錄） .....	26 -
刑法（114.08.01-節錄） .....	27 -
政府採購法（108.05.22-節錄） .....	28 -
政府採購法施行細則（110.07.14） .....	30 -
採購人員倫理準則（88.04.26） .....	31 -
行政院公共工程委員會 110 年 11 月 18 日工程企字第 1100101992 號 .....	34 -



## 引言

政府機關辦理採購作業，除滿足機關內部需求外，更肩負推動公共政策、提供公共服務之責任，其目的往往不僅是獲取商品或勞務，更是為了達成特定之行政目標。採購程序自預算編列、需求評估、規格訂定、計畫核定、公開招標、開標決標、訂約、履約、驗收等各階段，皆須依《政府採購法》及相關法規嚴謹辦理，並受監督制度與行政規範約束，非單純契約當事人間可依私法自治自由調整。

近年來，民眾對於公共工程與勞務採購之透明度與廉潔度要求日益提高，然而實務上仍偶有發生因規劃不周、法令不熟、監督不嚴或外部誘因所致之弊端或爭議案例，顯示採購過程仍潛藏違失風險。例如：需求規格若未客觀訂定，恐形成不當限制競爭；採購資料提前外洩，易產生利益輸送或人為操作空間；履約與驗收若疏於查核，更可能造成公帑損失或品質不符契約要求。

為落實縣長「建立廉能政府：不公器私用、不濫用行政資源、依法行政、提升行政效率與行動力」廉能治理目標，本廉政指引特蒐整歷年司法判例與實務案例，依採購作業之「招標決標」、「履約執行」、「驗收結算」三大階段，分析常見違失態樣及潛在風險，並對應提出具體防範措施，協助承辦人員於日常業務中即早辨識風險、落實預防作為，並藉由教育宣導、制度設計與持續監督，培養同仁正確法紀觀念，將廉政防制落實於採購全程，進而建構公開透明且值得信賴的採購環境。

透過本指引，期望提供實務操作的警示與參考，讓勞務採購承辦人員在複雜多變的採購環境中，得以兼顧效率、品質與廉潔，達成政府採購公開透明、公平競爭、廉能有效之目標，並共同實現本縣「建立廉能政府」的核心願景，確保公共資源運用得當，贏得社會大眾的信賴。

## 壹、招決標過程違法態樣

按政府採購法第 6 條第 2 項規定：「辦理採購人員於不違反本法 規定之範圍內，得基於公共利益、採購效益或專業判斷之考量，為適當之採購決定。」採購人員於決定辦理招標事宜時，除應基於前項三大面向去思考招標策略外，尤應特別注意相關保密規定及招標文件應以達成機關於功能、效益或特性等需求所必須者為限。

### 案例 1：採購資訊交付圖利特定廠商

#### ◎案情概要

甲為○○鄉公所主任秘書，對該公所各課室承辦業務具有審核、核定權限，並經首長授權決行該公所各項採購案。於 108 年 11 月間，因公所依循往例將於年底辦理「○○紅豆牛奶節」活動，且屬意由乙承做該活動之文宣品、工作服裝，但因其採購案的辦理期間急迫及為使乙得以事前規劃及備標以利日後順利得標，而將其屬意由乙承做之意告知承辦單位主管丙，且將該活動採購需求表交付給乙，甲、丙於本案擔任該採購案評審委員均明知該採購案有上述洩密而影響採購公正之違法行為，竟仍評審乙為第 1 序位，並開標、決標予乙，使乙得以承做該採購案，甲被依犯貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪判刑。（臺灣高等法院高雄分院 114 年度重上更一字第 2 號刑事判決）

#### ◎風險評估

##### 一、權限過度集中：

主任秘書同時具備審核、核定及決行權限，缺乏內部分工與制衡，導致一人即可左右採購過程與結果，足顯內控機制未能有效建立。

##### 二、洩漏招標資訊：

將採購需求事前交付特定廠商，屬於典型的「洩密行為」，破壞公平公開競爭，涉嫌違反《政府採購法》第 6 條所謂採購公平合理原則。

##### 三、評審委員失職風險：

評審委員雖知有洩密情事，仍執意作成評審結果，顯示評審機制形同虛設，喪失專業與獨立性。



## ◎防治措施

### 一、招標文件保密與資訊管理：

機關於招標前將與招標文件內容相同之標單明細表，或僅去除標題及採購名稱後，即以未公開程序洽廠商訪價，恐有違採購法第 34 條第 1 項前段規定：「機關辦理採購，其招標文件於公告前應予保密」之虞，不得不予以注意。

### 二、評審與決標防弊措施：

評審委員應簽署「利益迴避及保密聲明書」，若知悉有事前洩密或不當訪價情形，應即行揭露並退出評審程序。

### 三、訪價作業規範化：

倘經評估果有訪價之需求者，應善用採購法第 34 條第 1 項後段所謂「但須公開說明或藉以公開徵求廠商提供參考資料者，」較為妥適。惟依採購法施行細則第 34 條及政府採購公告及公報發行辦法第 5 條第 2 款規定，辦理公開說明或公開徵求廠商提供參考資料之公告，應公開於政府電子採購網，方屬適法。

### 四、強化員工法治教育訓練：

定期辦理員工法治教育訓練，蒐羅相關案例，納入宣導重點強化法紀觀念，避免同仁因不諳法令而發生違失情事。

### 五、建立多元化內部監督機制：

機關可參酌「公益揭弊者保護法」之立法精神，鼓勵員工檢舉不法行為，以具名方式反映，並落實保護機制。機關首長應加強監督責任，對於下屬與廠商不當往來應保持高度警覺並及時制止，以彰顯機關廉潔誠信文化之決心。

## ◎參考規範

一、政府採購法第 34 條第 1 項招標文件於公告前應予保密。

二、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪。

## 案例 2：招標公告前洩漏招標資訊

### ◎案情概要

甲於 107 年間係擔任○市○區公所秘書室主任，負責綜合行政業務及採購業務，涉嫌將經辦「該市○區○里慢速壘球場管理中心設備之運動器材採購案」應秘密之標案簽文、概算表、評分表、投標須知補充說明、採購設備器材規格等招標文件資訊於公告日前洩漏予與其交好之廠商乙，意圖使該廠商得以較其他廠商先期掌握資訊，預做投標準備作業，嗣乙參與該採購案投標，甲承前圖利犯意，雖身為該案評選委員及對採購案有主管監督關，明知有影響採購公正之違法情事不應開標或決標予乙公司，仍讓該公司於開標時順利以新臺幣 52 萬得標而圖得標案不法利益，終遭法院以犯對主管監督事務圖利罪，處有期徒刑陸年拾月，褫奪公權叁年。（臺灣桃園地方法院 113 年度訴字第 243 號刑事判決參照）

### ◎風險評估

#### 一、採購資訊洩漏：

招標文件（標案簽文、概算表、規格、評分表等）於公告前被洩露，嚴重違反《政府採購法》第 34 條第 1 項「招標文件於公告前應予保密」規定。

#### 二、權限集中與內控失衡：

主任同時掌理綜合行政與採購業務，又身兼該案評審委員，權限集中，缺乏制衡。

#### 三、評審獨立性喪失：

既知有洩密情事仍參與評審，有違反《採購評選委員會委員須知》第 6 條第 6 項有不能公正執行職務之虞情形，應主動通知機關予以解聘等規定。

### ◎防治措施

#### 一、資訊安全與保密管制：

政府採購法第 34 條第 1 項係規定「公告前」應保密事項，其保密對象為「招標文件」，以避免得知招標文件內容包括採購標的、數

量及規格要求等等之廠商得以事先準備，對其他廠商顯不公平現象；第 2 項則係規定「開標前」應保密事項，保密對象為「底價」、「領標」、「投標廠商之名稱與家數」及「其他足以造成限制競爭或不公平競爭之相關資料」，以防止廠商藉先行瞭解底價及其他競爭者之資料，而造成不公平之現象，兩者規範時間與標的，有所不同。

## 二、權責分工與內部控制：

嚴禁主管同時兼任需求規劃、文件製作及評審委員，確保三者分立，避免權限集中。

## 三、評審與決標防弊措施：

評審委員應簽署「利益迴避及保密聲明書」，若知悉有事前洩密或不當訪價情形，應即行揭露並退出評審程序。

## 四、強化員工法治教育訓練：

定期辦理員工法治教育訓練，蒐羅相關案例，納入宣導重點強化法紀觀念，避免同仁因不諳法令而發生違失情事。

## ◎參考規範

- 一、政府採購法第 34 條第 1 項招標文件於公告前應予保密
- 二、刑法第 132 條洩漏國防以外應秘密罪。
- 三、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪。



### 案例 3：利用採購綁標圖利

#### ◎案情概要

甲擔任某公所殯葬管理所約僱人員，負責辦理納骨塔相關業務及採購案業務，於辦理該所「納骨塔廣場及土地公修復工程」採購案公開招標前，為牟取該案工程採購案中祭典法會工項之報酬，先係商借乙道教會員證及法師人員資格之奏（陞）職證後，交予丙土木包工業投標，然後再將該案採評分及格最低標之決標方式，及逕自於投標廠商審查須知將法會法師等人員專業認證列為審查標準（配分 5%），順利護航丙得標，丙遂將其中施作祭典法會工項交由甲處理，因而使甲獲利 33 萬 1,200 元等不法利益，最後被依違反貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪判刑。（臺灣苗栗地方法院 110 年度重訴字第 3 號刑事判決）

#### ◎風險評估

##### 一、規格排他製造不公平競爭：

承辦人將「道教法師專業證照」列為評選配分，雖形式上合理，但實際上已為特定廠商量身打造，違反《政府採購法》第 26 條第 2 項「技術規格不得限制競爭」等規定。

##### 二、利益衝突與圖利風險：

承辦人同時介入工程採購及祭典法會施作，產生「球員兼裁判」情況；除涉嫌違反《採購法施行細則》第 38 條所稱「廠商迴避條款」之禁止規定外，恐觸犯《貪污治罪條例》第 6 條對主管事務圖利罪嫌。

#### ◎防治措施

##### 一、避免規格設計排他與限制競爭：

訂定規格、規範、投標廠商資格等相關規定後，建議宜進行市場訪查、調查，必要時得尋求相關公會協助提供資訊，以避免有涉及特定對象、市場寡占、專利、獨家等限制競爭情形。

##### 二、避免獨家代理，確保公平競爭：

採購文件中所列廠牌僅供投標廠商參考，不得限制投標廠商必須採用，所列廠牌應為目前均有製造、供應、容易取得、價格合理、

能確保採購品質，且無代理商或經銷商獨占或聯合壟斷行為。

### 三、加強員工法紀教育：

定期辦理法治教育訓練及廉政宣導工作，使機關辦理採購之人員能恪遵職守，明辨法律責任，維護機關廉潔形象。

### ◎參考規範

- 一、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪。
- 二、政府採購法第 15 條第 2 項採購迴避條款。

## 貳、履約過程違法態樣

政府機關在辦理採購作業前提雖係建立在因執行職掌業務、使用需要而提出採購需求，惟能否符合採購需求品質不能寄望於驗收抽查作為，倘於廠商履約期間，予以密切掌握廠商的履約品質、進度及安全者，除可分擔或降低負責驗收人員可能因查察不實所涉風險責任外，尤因廠商履約所建立之優良品質，或可大大提升機關與廠商之正面形象。

### 案例 1：開口契約履約紀錄文件作假不實

#### ◎案情概要

丙與乙係夫妻，並亦為 A 公司負責人，乙係 A 公司行政人員及出納，並負責協助丙製作 A 公司對外文書，A 公司分別於 106 年 1 月及 107 年 1 月得標承攬○○區公所「106 年度抽水機及水閘門巡查操作管理開口契約」及「107 年度抽水機及水閘門巡查操作管理開口契約」等 2 勞務採購案，嗣經審計部○市審計處抽查○○區公所「106 年度抽水機及水閘門巡查操作管理開口契約」及「107 年度抽水機及水閘門巡查操作管理開口契約」2 案，發現廠商有以不實照片文件作假等履約不實情事，其態樣計有(1)不同時點之水門巡查照片明顯雷同。(2)不同編號水門巡查照片明顯雷同。(3)同編號水門巡查照片水門形狀明顯不同；並以該不實文件向機關請款等情，涉犯刑法第 216 條行使偽造變造或登載不實之文書罪、刑法第 215 條業務登載不實及刑法第 339 條詐欺罪。案經移送司法偵辦，判決有罪成立。(臺灣臺南地方法院刑事判決 110 年度易字第 615 號)

#### ◎風險評估

##### 一、囿於人力而疏於督考：

開口契約多依機關需求分批派工施作，派工點多有分散多處，且施作時間點不確定之特性，承辦人員大多因該類特性、因素及囿於人力限制，而疏於現場督考，因此於該類契約中大多均訂有檢附施工照片之要求，倘有廠商未落實履約，以虛偽照片混充作假，承辦單位未必能易於查覺，尤以同年度不同時間成果照片或同廠

商跨年度承攬同標案更容易混充作假等情形。

## 二、採書面驗收信賴廠商之風險：

按《採購法施行細則》第 90-1 條規定：「勞務驗收，得以書面或召開審查會方式辦理；其書面驗收文件或審查會紀錄，得視為驗收紀錄。」倘主辦單位未善盡行政調查之能事即《採購法施行細則》第 90 條第 1 項所謂「現場查驗」，一味信賴廠商所提供之完成履約照片而作為驗收合格之依據者，倘日後經證實該照片虛偽不實，恐須承擔於該職務上所掌之公文書登載不實甚或圖利之風險。

### ◎防治措施

#### 一、於法規與制度面研訂規範：

除於契約中增訂廠商需提供照片原始檔，以供比對查核；及明訂「倘提供不實資料或照片者，應負相關法律責任。」等規範與教示條款外，尤應規範每次進場施作完成後須提供每處不同位置前後（同一位置）對比照片各一張（照片須日期標示）；或要求廠商須將施作（檢查）照片，即時(real time)以手機通訊軟體傳送承辦人，以適時掌握廠商派工狀況及施作現場情形。

#### 二、執行面加強履約管理：

為確保廠商所提供照或資料之真實性，應約定廠商現場檢測時，工作人員應手持標示板（title board），標記檢視點樁號及時間，並拍照留存；照片呈現應有「時間戳記」及手持標示板清晰圖像，藉此確認標的現況。除跨年度比對或對單一廠商同年度各批次派工成果加強驗證審查（同年度跨批次比對）外，尚須掌握廠商派工施作時間，以利機關於廠商施作（巡檢履約）時日實地抽查督導。

#### 三、結合科技查驗利器：

「科技始終來自於人性」，科技的發展除滿足人類的需求，亦可協助人們解決生活上的各種問題。藉由廠商人員出勤管制運用巡簽系統、智慧型手機打卡、自拍上傳或 GPS 定位，以適時確認與掌握人員實際到場及工作時間，以為日後檢視所附施工前、中、後照

片是否屬實；另搭配影像辨識軟體檢測是否有重複或造假。

#### 四、廉政案例警示宣導：

對於承辦人員異動頻繁，經驗恐欠豐富，透過分析過去公務員的違失案例，提醒應遵守法令，強化業務傳承與資訊協同整合，以達到防貪、預防違失的目的。

#### ◎參考規範

- 一、刑法第 215 條業務上文書登載不實罪。
- 二、刑法第 216 條行使偽造、變造或登載不實之文書罪。
- 三、刑法第 339 條普通詐欺罪。
- 四、採購法施行細則第 90-1 條勞務驗收得以書面或召開審查會方式辦理。



**案例 2：利用職務上之機會詐取財物****◎案情概要**

甲係○農田水利會（現已改制為行政院農業委員會農田水利署○管理處）某工作站站長，負責該工作站之用水及渠道管理業務，明知辦理該工作站年度除（割）草及清圳工程時，應依據實際雇工人數及工作日數製作監工日報表，核實統計工資，方得據以向水利會請領雇工工資，竟自 96 年起至 106 年止，於各次除草、清圳工程中，利用職務上之機會詐取財物及行使公務員登載不實文書之犯意，先與不知情之工人領班乙約定各年度除草工程之工程款總價為新臺幣 8 萬元，清圳工程之工程款總價為 15 萬 5,000 元，依各年度實際需求增減總價，嗣利用不知情人作為人頭，在其職務上所掌之工程監工日報表及工人請款單等公文書上，不實登載雇工人數及工資內容，再經層轉決行後，持向該會辦理核銷撥款而行使之，共計 30 次及詐得工程款 515 萬 4,900 元，最後法院依貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 2 款規定判處科刑。（臺灣基隆地方法院 111 年度訴字第 211 號刑事判決參照）

**◎風險評估****一、內部控制與稽核不足：**

水利會對基層工作站的除草、清圳工程，缺乏實質查核機制，導致「人頭工人」與「不實登載」多年未被察覺。

**二、單一人員權責集中：**

站長兼管工程核銷、監工日報與請款簽辦，未落實權責分工，增加貪瀆風險。

**三、監工及驗收流於形式：**

工程監工日報表與請款單由承辦人員自行填報，缺乏第三方或上級抽查，致人員可虛報人數與工時。

**◎防治措施****一、建立稽核督導機制：**

公務機關內部須建立內部控制稽核機制，除為確保承商確實依照契約約定事項履約，業務單位應加強採購案的履約管理，定期或不定期實施內部稽核外，尤對於平時傳聞或考核有異常行為之下

屬公務員，對於其所負責業務，更應加強稽核及督導，及製作督導考核相關紀錄，以期防杜不法之風險及適時研擬改善措施防範。

## 二、落實現場查驗並留存紀錄：

機關辦理勞務採購（如除草、清圳、環境清潔）時，凡可採現場查驗者，應以實地查驗為原則，不得僅以書面驗收，並建立分段查驗制度，避免一次性書面核銷；對於人員出勤、作業範圍及成果，須實際到場抽查並留存紀錄。

## 三、導入科技查驗工具：

人員出勤管制運用巡簽系統、智慧型手機打卡、自拍上傳或 GPS 定位，以確認人員實際到場及工作時間；檢附施工前、中、後照片，搭配影像辨識軟體檢測是否有重複或造假。

## 四、廉政教育與警示案例宣導：

辦理採購人員、基層主管教育訓練，將實際案例納入教材，提醒公務員不得流於形式驗收或虛報工資。

## ◎參考規範

貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 2 款利用職務上之機會詐取財物罪。

### 案例 3：分批辦理小額採購

#### ◎案情概要

甲為○市政府環境保護局○○垃圾掩埋場場長，綜理該營運、場區環境設施督導管理事項，並負責小額採購之請購作業及公開招標採購案件之招標文件擬定、預算編列、履約管理等業務。緣該場於 103 年間有場區智慧節能規劃需求，遂委請乙規劃，甲明知不得意圖規避未達公告金額採購招標辦法之適用，分批辦理未達公告金額但逾公告金額十分之一之採購，惟為使乙逕行取得採購案承作，遂告知乙將上開購置標的拆成 2 案，價格均為 10 萬元以下，以利以小額採購方式直接與其議價、購買，進而由乙全數承作；且將不實畫面截圖，充作本採購案已履約並驗收通過之佐證資料後，將上開核銷憑證交付不知情之採購單位行使，並依核銷程序完全核撥經費，足生損害於該局對於小額採購案驗收及核銷程序之正確性而遭判刑（臺灣高等法院 112 年度上更一字第 32 號刑事判決）。

#### ◎風險評估

##### 一、化整為零規避法規：

無論違反《採購法》第 14 條（針對公告金額）或《未達公告金額採購招標辦法》第 6 條（針對未達公告金額）分批辦理以規避併案招標程序，削弱公平性，獨厚特定廠商者，恐遭質疑採購決定之正當性。

##### 二、驗收機制流於形式：

按驗收係指定作人於承攬人完成工作後，檢視承攬人完成之工作是否具有約定之品質及無減少或減失價值或不適於通常或約定使用之瑕疵之行為。倘以偽造截圖替代現場查驗，恐未依《採購法施行細則》第 91 條第 1 項第 1 款及第 4 項規定辦理。

##### 三、單一人員職權過於集中：

場長同時掌控規劃、採購、驗收等要項，倘上級機關未事先對風險人員考核及風險評估，亟易因內部制衡不足而造成弊端發生。

#### ◎防治措施

### 一、防止化整為零-嚴格認定分批採購之合法性：

公務員辦理採購時，倘遇到有多種採購項目時，首先應考量有無前開案例所述之情形，尤其是有多項屬小額採購項目，故參酌法院見解，應依實質從嚴認定，倘依採購需求、供應廠商之專業項目等，並無分別採購之理由，即不得分批辦理，並非僅以採購標的細部品項名稱不同，即謂得以化整為零，分批辦理採購，致違背政府採購法第 14 條之立法意旨，在此一併提醒與注意。

### 二、注意政府採購錯誤行為態樣：

行政院公共工程會於 113 年 12 月 5 日以工程企字第 1130100044 號函頒修正「政府採購錯誤行為態樣」，其中為避免機關辦理採購，發生意圖規避法規之適用而將案件化整為零招標，於序號一、(六)增加「辦理採購案時，已知後續有類案採購且有預算，並無得分別辦理之法令依據，而違法分批辦理」之例示規定。

### 三、落實內控與權責分工：

機關辦理各類採購案，於人力編制允許之下，應遵循《行政院政府機關內部控制基本規範》「分工制衡」原則，將需求規劃、招標文件擬定、採購作業執行、履約驗收等重要程序明確區隔，由不同單位或不同層級人員負責；禁止同一人同時兼任「請購、採購、驗收」等關鍵職務，即使同一單位人數有限，也應盡量讓「承辦人」與「核章主管」不是同一人，以避免形成職務上之利益衝突及舞弊漏洞。

### ◎參考規範

- 一、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪。
- 二、刑法第 216 條行使偽造變造或登載不實之文書罪
- 三、刑法第 213 條公務員登載不實罪
- 四、刑法第 214 條明知為不實之事項，而使公務員登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人。
- 五、未達公告金額採購招標辦法第 6 條分批辦理未達公告金額但逾公告金額十分之一之採購限制。
- 六、行政院公共工程委員會 108 年 12 月 3 日工程企字第 1080101027

號函佈：機關辦理公告金額十分之一(新臺幣 10 萬元)以下採購常見誤解或錯誤態樣(註：工程會 111 年 12 月 23 日工程企字第 1110100798 號令修正政府採購法公告金額為 150 萬元，及中央機關小額採購金額為 15 萬元，並自 112 年 1 月 1 日生效)。



#### 案例 4：違反廠商迴避條款情形

##### ◎案情概要

甲為○市立○國中校長，與某議員助理乙熟識，○○資訊有限公司負責人丙得知，甲向該市政府教育局爭取補助 200 萬元辦理該校 109 年充實活動中心視聽設備改善採購案，遂藉乙認識甲及主動願意協助該校辦理前項設備採購案編製概算表及進行規劃設計，詎丙為使自己公司能得標，竟於投標須知規定投標時須檢附「音場 3D 電腦模擬圖報告書，否則視為不合格標。」方式綁標，藉此排除其他廠商競爭，最後丙公司以 195 萬元得標。嗣丙於完工收訖工程款後，逕交付 10 萬元予甲作為該案得標之酬謝，本案經檢舉，最後甲被依犯貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款之不違背職務收受賄賂罪，判處有期徒刑壹年拾月，褫奪公權貳年。（臺灣桃園地方法院刑事 113 年度訴字第 243 號判決）

##### ◎風險評估

###### 一、規格設計不當：

招標文件所定供不特定廠商競標之技術規格，應以達成機關於功能、效益或特性等需求所必須者為限。機關所擬定、採用或適用之技術規格，其在目的或效果上有無限制競爭，應以有無逾機關所必須者認定之，而不以符合該規格之廠商家數多寡作為判斷依據（採購法第 26 條執行注意事項第 2、3 點前段規定參照），倘將特定技術條件納入招標文件，違反採購法第 26 條「不得限制競爭」原則。

###### 二、角色利益衝突：

協助編製概算與設計的廠商，因事先掌握可優於其他廠商核計工程底價參與競標，致影響採購公正而造成不公平競爭，違反《採購法施行細則》第 38 條「廠商迴避條款」等規定。

##### ◎防治措施

###### 一、採購規格應防止不當限制競爭：

機關辦理採購時，除應遵守《採購法》第 26 條第 2 項有關「機關所擬定、採用或適用之技術規格，其所標示之擬採購產品或服務

之特性，諸如品質、性能、安全、尺寸、符號、術語、包裝、標誌及標示或生產程序、方法及評估之程序，在目的及效果上均不得限制競爭。」規定外，尤應注意其施行細則第 38 條規定：「機關辦理採購，應於招標文件規定廠商有下列情形之一者，不得參加投標、作為決標對象或分包廠商或協助投標廠商：一、提供規劃、設計服務之廠商，於依該規劃、設計結果辦理之採購。二、代擬招標文件之廠商，於依該招標文件辦理之採購。三、提供審標服務之廠商，於該服務有關之採購。四、因履行機關契約而知悉其他廠商無法知悉或應秘密之資訊之廠商，於使用該等資訊有利於該廠商得標之採購。五、提供專案管理服務之廠商，於該服務有關之採購。」等規定。

## **二、落實廠商迴避條款，避免不公平競爭與利益衝突：**

前項《採購法施行細則》第 38 條俗稱「廠商迴避條款」，揆其立法目的，係為避免不公平競爭及利益衝突之情形，有第 1 項各款情形之一之廠商或其人員，不論該廠商與招標機關有無契約關係，及契約之種類為何或有償無償，其於該機關辦理之採購參加投標、作為決標對象或分包廠商或協助投標廠商，如無法排除不公平競爭或利益衝突，均應避免。

### **◎參考規範**

- 一、貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款不違背職務收受賄賂罪。
- 二、政府採購法第 26 條第 2 項招標文件規格訂定不得限制競爭。

**案例 5：公務員行使登載不實文書****◎案情概要**

甲為○市政府勞工局職員，負責勞工保險之工作，為依法令服務於地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限之公務員，負責辦理 93 年度五一勞動節系列活動事宜，於該活動第 3 次籌備會議時擔任紀錄人，明知該次會議紀錄原為：「八、臨時動議：案由五：開幕儀式之萬人升旗活動所使用之 6 米旗桿由 200 支刪減為 180 支，剩餘之經費約 16 萬元擬改製作 6 家總工會之 9 米旗桿及旗座，請討論。決議：照案通過。」且經辦理發包及驗收結算，嗣經審計單位查核有未依實作數量計算，核有溢付情事，詎甲為掩飾可能溢付工程款之事實，藉此解免其責，明知該次會議並未估算增設 9 米旗桿、旗座 6 座之金額，竟基於行使登載不實公文書之犯意，於其職務上所掌之公文電磁紀錄並列印為書面公文書後函覆審計處而行使之，致審計處誤信為真正，足生損害於承包廠商之利益及審計處審核勞工局 93 年度財務收支暨單位決算之正確性，被依犯行使公務員登載不實文書罪，處有期徒刑壹年貳月。（臺灣高雄地方法院 97 年訴字第 1417 號刑事判決）

**◎風險評估****一、公文書內容真實性風險：**

會議紀錄由紀錄人單獨掌握，缺乏多方審核或會後確認機制，導致內容可能與實際決議不符。

**二、內控機制與簽核不足：**

涉及經費之會議決議內容，未經財務單位或上級再次確認，即直接進入採購與核銷程序；公文書與電磁紀錄未有嚴謹追蹤控管，增加事後竄改的可能性。

**三、人員誠信與廉政意識不足：**

承辦人因擔心被追究責任，選擇掩飾錯誤，而非據實以報，顯示廉政意識不足。

**◎防治措施****一、落實查證義務，避免公文書登載不實：**

按刑法第 213 條公務員登載不實罪是公務員常見刑責態樣之一，該罪所保護法益在於保護國家公文書之正確性及公信力。公務員於簽辦所職掌公文書時，應善盡行政調查義務，以路燈驗收為例，○○器屬路燈隱蔽部分，主驗人員倘「未登梯、未拆解、未確認廠商有無更換」者（即所謂查證作為），即逕抄錄廠商所提供資料於驗收紀錄記載該○○器規格與廠牌與契約相符，一旦被檢舉及調查結果發現該○○器不符契約規定者，則該主驗人員恐涉犯上開罪嫌，不得不慎。

## 二、建立多層次審查機制：

公文對外函覆或涉及財務數據時，應經過單位主管或二級主管覆核。另對涉及剩餘款項再利用的情形，應要求重新簽辦、會議確認與公開透明程序。

## 三、強化法治教育及廉政宣導：

強化宣導與辦理採購倫理守則及公務員廉政倫理規範相關訓練，提醒公務員於辦理業務應秉持廉潔之操守。

### ◎參考規範

一、刑法第 213 條公務員登載不實罪。

二、刑法第 216 條行使偽造變造或登載不實之文書罪。



### 參、驗收過程違法態樣

政府採購程序中，契約賦予履約雙方過程中應承擔之義務，驗收結果則關係到得標廠商對於所交付之標的，是否應予收受付款或退換貨之決定。

另機關採購人員應確實監督、管理廠商履約之情形，掌握案件辦理進度，並於契約範圍協力廠商完成履約，為確保廠商確實依照契約約定事項履約，業務單位應加強採購案的履約管理，定期或不定期實施內部查核，製作督導考核相關紀錄，以期即早發現缺失及研擬改善措施。

### 案例 1：驗收時便宜行事

#### ◎案情概要

甲為係○部○局○工業區服務中心主任，有採購植栽滿月榕之經驗，該中心發包行道樹斷根及步道整建工程時，由丙得標，甲明知丙所植樹種與契約規定不符，批示由乙確定完工後辦理驗收，並口頭告知乙樹種不對。乙得知樹種有異後，卻僅於 92 年 8 月 18 日至 21 日間之某日，單獨陪丙去清點上開植栽確有 5,120 株，但未依法會同相關人員辦理初驗或驗收，就已知樹種有異，亦未由廠商改善、拆除、重作、退貨或換貨，竟然違背上開法令而妥協，基於圖利丙之犯意聯絡，由乙填寫內容「查驗施工長度及厚度、種植苗木數量均符合規定」並勾選「與契約、圖說、貨樣規定相符」欄後簽名，嗣由甲、乙、丙簽名確認，足以生損害於政府採購契約執行之正確性，從而甲、乙圖利丙未補植滿月榕 3,620 株之利益合計新臺幣 48 萬 8,700 元而被判刑。（臺灣屏東地方法院 96 年訴字第 836 號刑事判決）

#### ◎風險評估

##### 一、驗收作業流於形式：

本案除竣工確認程序流於形式外，亦未依法會同相關人員進行初驗及驗收，僅由一人員陪同廠商清點，涉有違反《政府採購法》第 71 條、第 92 條等相關程序。

##### 二、共犯性結構貪瀆：



本案業務主管及其承辦人均在明知均違法之情形下仍審查通過，法紀操守蕩然無存。

### 三、公務員個人操守不佳：

公務人員應廉潔自持，並應依法公正執行公務，其因與他人私交而未公平執行職務，將觸犯貪污治罪條例等重罪。

## ◎防治措施

### 一、驗收作業確實查證及詳實登載：

建議負責驗收人員，於驗收前應作足功課，對於驗收標的物是否符合契約，尚須負有查證義務，必要時須要求廠商出具證明書如產地證明及出廠證明等；尤應避免於驗收紀錄記載不全、過簡或僅載符合契約規定，未詳實記錄抽驗過程。

### 二、避免集體共犯結構出現：

結構性及集體性貪瀆案件之發生，與機關組織文化、機關政風狀況、業務特性、業務風險及相關法制等因素息息相關，對於具備高度廉政風險之單位，應加強人員考核、落實廉政法紀教育、職務輪調、健全相關法制及內控，以避免集體性貪瀆情事發生。

### 三、加強員工法紀教育：

定期辦理法治教育訓練及廉政宣導工作，使機關辦理採購之人員能恪遵職守，明辨法律責任，維護機關廉潔形象。

## ◎參考規範

一、刑法第 213 條公務員登載不實罪。

二、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款對主管事務圖利罪。

**案例 2：監辦採購人員收受賄賂****◎案情摘要：**

甲為前行政院衛生署○○醫院會計室主任，該院辦理「雙向心血管攝影機及心導管血行及電生理監測儀 1 組」採購案，由乙公司得標，惟因驗收過程，遭該地○市政府○局認定醫院消防安全未通過，使該標案之裝機工程超過履約期限而受該醫院罰款，乙遂協請甲幫忙溝通及協調，及甲為本案監驗人員，最後順利通過驗收及付款，乙為答謝甲解決前項消防問題及順利驗收及付款，遂在該醫院內將 20 萬元交予甲，案經檢舉，甲被依犯貪污治罪條例之不違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑參年陸月，褫奪公權伍年，所得財物新臺幣貳拾萬元應予沒收。（臺灣桃園地方法院 102 年矚重訴字第 4 號刑事判決）

**◎風險評估****一、監辦人員操守不佳：**

本案監辦人員本應廉潔自持，並依法公正執行公務，不能利用職務之便收受賄賂、回扣或其他不當利益，涉嫌違反《採購人員倫理準則》等相關規定。

**二、驗收作業流於形式：**

本案驗收作業未核實檢核廠商履約成果是否符合契約規範（包括消防安全條件），而是透過私下協調，最後順利通過驗收及付款，驗收流於形式，恐致契約品質把關功能失效。

**◎防治措施****一、強化機關內控機制：**

醫院廉政、內控單位及相關長官加強廉政風險掌握，適時辦理廠商專案訪查及採購案專案稽核，俾發掘違法違失跡癥及時研採預警作為。

**二、辦理廉潔教育訓練：**

定期辦理採購法令與廉政教育訓練，強化採購承辦人與主管廉潔操守，客製化辦理講習與宣導，使其深刻體會不違背職務行為向標案廠商索求或被動接受財物，是涉及重大貪瀆及違反廉政法令，以遏阻不肖之徒鋌而走險。

### 三、明確定位監辦職責：

辦理採購監辦，主要是指監辦人員對採購程序進行監督，確保採購符合相關法律法規，主要包括開標、比價、議價、決標和驗收等環節，應實地監視或書面審核機關辦理採購過程是否符合採購法規定之程序，並不包括涉及廠商資格、規格、商業條款、底價訂定、決標條件及驗收方法等採購之實質或技術之審查，爰對於對於涉及廠商之協調或履約爭議，應回歸承辦單位依法處理，監辦人僅能就程序是否符合法規進行監督，但發現該等事項有違反法令情形者，應依《採購法施行細則》第 11 條第 3 項規定辦理。

#### ◎參考規範

- 一、貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款不違背職務收受賄賂罪。
- 二、採購人員倫理準則第 7 條第 1 款。

**案例 3：利用職務索賄遭判刑****◎案情摘要：**

甲為○市政府經發局局長，接受該市府交通局委辦「『智慧運輸發展建設計畫』之『○市自動駕駛系統試運行計畫委託服務案』」勞務採購案，負責該採購案之開標、評選、決標、簽約、履約、驗收作業，並於審核驗收通過後，負責轉呈廠商請款單據、驗收紀錄、期中報告、審查紀錄予桃園市政府交通局，由桃園市政府交通局轉呈交通部科技顧問室辦理核銷，再由桃園市經發局辦理後續發款作業。該標案於 106 年 10 月 13 日由○○運輸協會得標，該協會指派乙為該計畫主持人。詎甲自恃身為自動車駕駛系統試運行計畫採購案主辦機關之首長，竟連續向乙索取賄賂或不正利益，而乙為避免自動車駕駛系統試運行計畫採購案之請款遭受刁難，及有意請託甲關切款項之核撥進度，藉此盡速取得款項，遂順應甲之要求，竟基於對公務員不違背職務之行為交付賄賂或不正利益之犯意，接續交付前開甲索求之賄賂或不正利益。法院以甲犯貪污治罪條例之不違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑捌年參月，褫奪公權伍年；乙貪污治罪條例第 11 條第 2 項之交付賄賂罪，處有期徒刑陸月，褫奪公權貳年。（臺灣桃園地方法院 108 年度矚訴字第 7 號刑事判決）

**◎風險評估****一、權力集中與制衡不足：**

局長直接掌握開標、評選、決標、簽約、履約及驗收等全部流程，形成權力高度集中，缺乏內部制衡機制。

**二、廉政風險與形象受損：**

政府重要採購案件具高關注度，一旦涉及索賄，將嚴重影響機關廉潔形象，且廠商若認為「行賄是請款的必要條件」，將助長劣幣驅逐良幣現象，導致誠實經營者退出市場。

**◎防治措施****一、強化公部門廉政倫理意識：**

公務部門致力處理各項公務、提升行政效率、簡化與透明行政程序，係屬對人民之承諾。因此，籲請民眾於洽辦公務時，應依

相關行政作業程序申請即可，「不必送」亦「不能送」紅包或其他不正利益給公務員，以免反而誤觸法網，得不償失。

## 二、推動企業誠信經營：

企業與公部門互動時，亦應配合遵守公務員相關廉政倫理規範，否則將使公司名譽受損及面臨刑事責任問題。而不違背職務行為行賄罪是給予公務員好處，要求公務員作「合法」的事，而且給公務員的好處要和請公務員為一定行為間須有對價關係才會成行賄罪，所以企業送紅包請公務員做職務內該做的事，亦有刑責。

### ◎參考規範

貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款不違背職務收受賄賂罪。



## 肆、附錄-相關法規

### 貪污治罪條例（105.06.22-節錄）

#### 第 4 條

有下列行為之一者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑，得併科新台幣一億元以下罰金：

- 一、竊取或侵占公用或公有器材、財物者。
  - 二、藉勢或藉端勒索、勒徵、強占或強募財物者。
  - 三、建築或經辦公用工程或購辦公用器材、物品，浮報價額、數量、收取回扣或有其他舞弊情事者。
  - 四、以公用運輸工具裝運違禁物品或漏稅物品者。
  - 五、對於違背職務之行為，要求、期約或收受賄賂或其他不正利益者。
- 前項第一款至第四款之未遂犯罰之。

#### 第 5 條

有下列行為之一者，處七年以上有期徒刑，得併科新臺幣六千萬元以下罰金：

- 一、意圖得利，擅提或截留公款或違背法令招募稅捐或公債者。
  - 二、利用職務上之機會，以詐術使人將本人之物或第三人之物交付者。
  - 三、對於職務上之行為，要求、期約或收受賄賂或其他不正利益者。
- 前項第一款及第二款之未遂犯罰之。

#### 第 6 條

有下列行為之一，處五年以上有期徒刑，得併科新臺幣三千萬元以下罰金：

- 一、意圖得利，扣留不發職務上應發之財物者。
- 二、募集款項或徵用土地、財物，從中舞弊者。
- 三、竊取或侵占職務上持有之非公用私有器材、財物者。
- 四、對於主管或監督之事務，明知違背法律、法律授權之法規命令、職權命令、自治條例、自治規則、委辦規則或其他對多數不特定人民就一般事項所作對外發生法律效果之規定，直接或間接圖自己或其他私人不法利益，因而獲得利益者。
- 五、對於非主管或監督之事務，明知違背法律、法律授權之法規命令、職權

命令、自治條例、自治規則、委辦規則或其他對多數不特定人民就一般事項所作對外發生法律效果之規定，利用職權機會或身分圖自己或其他私人不法利益，因而獲得利益者。

前項第一款至第三款之未遂犯罰之。

## 刑法（114.08.01-節錄）

### 第 132 條

公務員洩漏或交付關於中華民國國防以外應秘密之文書、圖畫、消息或物品者，處三年以下有期徒刑。

因過失犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

非公務員因職務或業務知悉或持有第一項之文書、圖畫、消息或物品，而洩漏或交付之者，處一年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

### 第 210 條

偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處五年以下有期徒刑。

### 第 211 條

偽造、變造公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。

### 第 212 條

偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

### 第 213 條

公務員明知為不實之事項，而登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。

### 第 214 條

明知為不實之事項，而使公務員登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰金。

### 第 215 條

從事業務之人，明知為不實之事項，而登載於其業務上作成之文書，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰金。

### 第 216 條

行使第二百一十條至第二百一十五條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

### 第 217 條

偽造印章、印文或署押，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑。

盜用印章、印文或署押，足以生損害於公眾或他人者，亦同。

### 第 218 條

偽造公印或公印文者，處五年以下有期徒刑。

盜用公印或公印文足以生損害於公眾或他人者，亦同。

### 第 219 條

偽造之印章、印文或署押，不問屬於犯人與否，沒收之。

### 第 220 條

在紙上或物品上之文字、符號、圖畫、照像，依習慣或特約，足以為表示其用意之證明者，關於本章及本章以外各罪，以文書論。

錄音、錄影或電磁紀錄，藉機器或電腦之處理所顯示之聲音、影像或符號，足以為表示其用意之證明者，亦同。

### 第 339 條

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

前二項之未遂犯罰之。

## **政府採購法（108.05.22-節錄）**

### 第 26 條

機關辦理公告金額以上之採購，應依功能或效益訂定招標文件。其有國際標準或國家標準者，應從其規定。

機關所擬定、採用或適用之技術規格，其所標示之擬採購產品或服務之特性，諸如品質、性能、安全、尺寸、符號、術語、包裝、標誌及標示或生產程序、方法及評估之程序，在目的及效果上均不得限制競爭。

招標文件不得要求或提及特定之商標或商名、專利、設計或型式、特定來源地、生產者或供應者。但無法以精確之方式說明招標要求，而已在招標文件內註明諸如「或同等品」字樣者，不在此限。

#### 第 34 條

機關辦理採購，其招標文件於公告前應予保密。但須公開說明或藉以公開徵求廠商提供參考資料者，不在此限。

機關辦理招標，不得於開標前洩漏底價，領標、投標廠商之名稱與家數及其他足以造成限制競爭或不公平競爭之相關資料。

底價於開標後至決標前，仍應保密，決標後除有特殊情形外，應予公開。但機關依實際需要，得於招標文件中公告底價。

機關對於廠商投標文件，除供公務上使用或法令另有規定外，應保守秘密。

#### 第 88 條

受機關委託提供採購規劃、設計、審查、監造、專案管理或代辦採購廠商之人員，意圖為私人不法之利益，對技術、工法、材料、設備或規格，為違反法令之限制或審查，因而獲得利益者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣三百萬元以下罰金。其意圖為私人不法之利益，對廠商或分包廠商之資格為違反法令之限制或審查，因而獲得利益者，亦同。

前項之未遂犯罰之。

#### 第 89 條

受機關委託提供採購規劃、設計或專案管理或代辦採購廠商之人員，意圖為私人不法之利益，洩漏或交付關於採購應秘密之文書、圖畫、消息、物品或其他資訊，因而獲得利益者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣一百萬元以下罰金。

前項之未遂犯罰之。

#### 第 90 條

意圖使機關規劃、設計、承辦、監辦採購人員或受機關委託提供採購規劃、設計或專案管理或代辦採購廠商之人員，就與採購有關事項，不為決定或為違反其本意之決定，而施強暴、脅迫者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺幣三百萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷

者，處三年以上十年以下有期徒刑，各得併科新臺幣三百萬元以下罰金。  
第一項之未遂犯罰之。

#### 第 91 條

意圖使機關規劃、設計、承辦、監辦採購人員或受機關委託提供採購規劃、設計或專案管理或代辦採購廠商之人員，洩漏或交付關於採購應秘密之文書、圖畫、消息、物品或其他資訊，而施強暴、脅迫者，處五年以下有期徒刑，得併科新臺幣一百萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，各得併科新臺幣三百萬元以下罰金。  
第一項之未遂犯罰之。

#### 第 92 條

廠商之代表人、代理人、受雇人或其他從業人員，因執行業務犯本法之罪者，除依該條規定處罰其行為人外，對該廠商亦科以該條之罰金。

### **政府採購法施行細則（110.07.14）**

#### 第 11 條

本法第十二條第一項所稱監辦，指監辦人員實地監視或書面審核機關辦理開標、比價、議價、決標及驗收是否符合本法規定之程序。監辦人員採書面審核監辦者，應經機關首長或其授權人員核准。

前項監辦，不包括涉及廠商資格、規格、商業條款、底價訂定、決標條件及驗收方法等實質或技術事項之審查。監辦人員發現該等事項有違反法令情形者，仍得提出意見。

監辦人員對採購不符合本法規定程序而提出意見，辦理採購之主持人或主驗人如不接受，應納入紀錄，報機關首長或其授權人員決定之。但不接受上級機關監辦人員意見者，應報上級機關核准。

#### 第 13 條

本法第十四條所定意圖規避本法適用之分批，不包括依不同標的、不同施工或供應地區、不同需求條件或不同行業廠商之專業項目所分別辦理者。機關分批辦理公告金額以上之採購，法定預算書已標示分批辦理者，得免報經上級機關核准。



## 第 38 條

機關辦理採購，應於招標文件規定廠商有下列情形之一者，不得參加投標、作為決標對象或分包廠商或協助投標廠商：

- 一、提供規劃、設計服務之廠商，於依該規劃、設計結果辦理之採購。
  - 二、代擬招標文件之廠商，於依該招標文件辦理之採購。
  - 三、提供審標服務之廠商，於該服務有關之採購。
  - 四、因履行機關契約而知悉其他廠商無法知悉或應秘密之資訊之廠商，於使用該等資訊有利於該廠商得標之採購。
  - 五、提供專案管理服務之廠商，於該服務有關之採購。
- 前項第一款及第二款之情形，於無利益衝突或無不公平競爭之虞，經機關同意者，得不適用於後續辦理之採購。

## **採購人員倫理準則（88.04.26）**

### 第 1 條

本準則依政府採購法（以下簡稱本法）第一百十二條規定訂定之。

### 第 2 條

本準則所稱採購人員，指機關辦理本法採購事項之人員。

辦理本法第四條、第五條、第三十九條或第六十三條第二項規定事項之廠商人員，於辦理該等事項時，準用本準則之規定。

### 第 3 條

採購人員應致力於公平、公開之採購程序，提升採購效率與功能，確保採購品質，並促使採購制度健全發展。

### 第 4 條

採購人員應依據法令，本於良知，公正執行職務，不為及不受任何請託或關說。

### 第 5 條

採購人員辦理採購應努力發現真實，對機關及廠商之權利均應注意維護。對機關及廠商有利及不利之情形均應仔細查察，務求認事用法允妥，以昭公信。

### 第 6 條

採購人員應廉潔自持，重視榮譽，言詞謹慎，行為端莊。

### 第 7 條

採購人員不得有下列行為：

- 一、利用職務關係對廠商要求、期約或收受賄賂、回扣、餽贈、優惠交易或其他不正利益。
- 二、接受與職務有關廠商之食、宿、交通、娛樂、旅遊、冶遊或其他類似情形之免費或優惠招待。
- 三、不依法令規定辦理採購。
- 四、妨礙採購效率。
- 五、浪費國家資源。
- 六、未公正辦理採購。
- 七、洩漏應保守秘密之採購資訊。
- 八、利用機關場所營私或公器私用。
- 九、利用職務關係募款或從事商業活動。
- 十、利用職務所獲非公開資訊圖私人不正利益。
- 十一、於機關任職期間同時為廠商所僱用。
- 十二、於公務場所張貼或懸掛廠商廣告物。
- 十三、利用職務關係媒介親友至廠商處所任職。
- 十四、利用職務關係與廠商有借貸或非經公開交易之投資關係。
- 十五、要求廠商提供與採購無關之服務。
- 十六、為廠商請託或關說。
- 十七、意圖為私人不正利益而高估預算、底價或應付契約價金，或為不當之規劃、設計、招標、審標、決標、履約管理或驗收。
- 十八、藉婚喪喜慶機會向廠商索取金錢或財物。
- 十九、從事足以影響採購人員尊嚴或使一般人認其有不能公正執行職務之事務或活動。
- 二十、其他經主管機關認定者。

### 第 8 條

採購人員不接受與職務或利益有關廠商之下列餽贈或招待，反不符合社會禮儀或習俗者，得予接受，不受前條之限制。但以非主動求取，且係偶發之

情形為限。

一、價值在新台幣五百元以下之廣告物、促銷品、紀念品、禮物、折扣或服務。

二、價值在新台幣五百元以下之飲食招待。

三、公開舉行且邀請一般人參加之餐會。

四、其他經主管機關認定者。

前項第一款，價值逾新台幣五百元，退還有困難者，得於獲贈或知悉獲贈日起七日內付費收受、歸公或轉贈慈善機構。

餽贈或招待係基於家庭或私人情誼所為者，不適用前二項規定。

### 第 9 條

採購人員不接受與職務有關廠商之下列招待，反有礙業務執行者，得予接受，不受第七條之限制。

一、於無適當食宿場所之地辦理採購業務，由廠商於其場所提供與一般工作人員同等之食宿。

二、於交通不便之地辦理採購業務，須使用廠商提供之交通工具。

三、廠商因公務目的於正當場所開會並附餐飲，邀請機關派員參加。

四、其他經主管機關認定者。

前項第一款及第二款，契約規定應由廠商提供者，從其規定；契約未規定者，廠商得向機關請求支付其提供食宿或交通工具所生之必要費用。

### 第 10 條

採購人員發現有違反政府採購法令之情事時，應即採取改正措施或以書面向有關單位陳述意見。

### 第 11 條

機關首長或其指定人員或政風人員應隨時注意採購人員之操守，對於有違反本準則之虞者，應即採取必要之導正或防範措施。

### 第 12 條

機關發現採購人員有違反本準則之情事者，應審酌其情狀，並給予申辯機會後，迅速採取下列必要之處置：

一、依公務員服務法、公務員懲戒法、公務人員考績法及其他相關規定處置。其觸犯刑事法令者，應移送司法機關處理。

二、調離與採購有關之職務。

三、施予與採購有關之訓練。

採購人員違反本準則，其情節重大者，機關於作成前項處置前，應先將其調離與採購有關之職務。

機關未依前二項規定處置或處置不當者，主管機關得通知該機關或其上級機關另為適當之處置。

#### 第 13 條

採購人員有違反本準則之行為，其主管知情不予處置者，應視情節輕重，依法懲處。

#### 第 14 條

採購人員操守堅正或致力提升採購效能著有貢獻者，其主管得列舉事實，陳報獎勵。

#### 第 15 條

本準則自中華民國八十八年五月二十七日施行。

### 行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國 110 年 11 月 18 日

發文字號：工程企字第 1100101992 號

主旨：機關辦理勞務採購，派駐勞工接觸公務機密或民眾機敏資料之處理方式，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、監察院 110 年 9 月 16 日 110 教調 16 調查報告貳、六：「行政院公共工程委員會於 99 年 7 月間已修正勞務採購契約範本，要求勞務採購契約廠商勞工之工作內容有接觸公務機密或民眾機敏資料，應於契約內訂定保密條款，惟部分行政機關運用派駐勞工雖辦理涉及民眾隱私資料等業務項目，尚有未要求渠等簽署保密協定書情形，行政院應予督促改善。……」（詳附件，公開於監察院網站）。
- 二、按政府採購法第 63 條規定，機關採購契約以採用本會範本為原則。本會訂定「勞務採購契約」範本第 8 條第 16 款第 3 目載有：「派駐勞工（指受廠商僱用，派駐於機關工作場所，依廠商指示完成契約所

定工作項目者).....」，第 14 條第 14 款載有：「派駐勞工：1. 廠商保證其派至機關提供勞務之派駐勞工於機關工作期間以及本契約終止後，在未取得機關之書面同意前，不得向任何人、單位或團體透露任何業務上需保密之文件及資料。且廠商保證所派駐勞工於契約終止(或解除)時，應交還機關所屬財產，及在履約期間所持有之需保密之文件及資料。2. 前目所稱保密之文件及資料，係指：(1)機關在業務上定義為密、機密、極機密或絕對機密之一切文件及資料，包括與其業務或研究開發有關之內容。(2)與廠商派至機關提供勞務之派駐勞工的工作有關，其成果尚不足以對外公布之資料、訊息及文件。(3)依法令須保密或受保護之文件及資料，例如個人資料保護法所規定者。」

- 三、為避免發生公務機密或民眾機敏資料外洩，貴機關辦理之勞務採購有運用派駐勞工於履約過程接觸公務機密或民眾機敏資料者，請落實履約管理，並要求該派駐勞工簽署保密協定書。